

Utrikesdepartementet
103 33 Stockholm

Remiss av EU-rättsakt COM(2017) 256: Förslag till förordning om en Digital Portal

UD2017/08107/HI

Försäkringskassans synpunkter

Syftet med förordningen; Försäkringskassan finner ingen anledning att ifrågasätta syftet med förslaget till förordning. Försäkringskassan ser fördelar med att samla information och tjänster i en och samma portal, men vi ser även ett förändrat användarmönster där användare mer och mer använder sig av sökmotorer för att hitta relevant information. Andra trender är användningen av öppna data, öppna api:er samt cognitive computing som främjar innovation utveckling av olika implementationer. Det är viktigt att föreslagen portal främjar och nyttjar de trender och den utveckling som sker. Detta torde även främja att den digitala ingången förblir relevant över tid. Idag använder fler och fler medborgare mobila enheter för att nå internet. Utifrån detta är det viktigt att säkerställa att en eventuell digital portal stödjer olika plattformar (t.ex. appar eller responsiva webbsidor).

Effekter; Vi vill peka på svårigheten att utifrån underlaget få en klar bild av hur effekter har beräknats och därmed i vilken grad förslagen i förordningen bidrar till dem samt vad de faktiska konsekvenserna blir för t.ex. Försäkringskassan. Budgetkonsekvenserna (sid 15) beskrivs till 109 miljoner euro i inledande investeringskostnader. Det är oklart hur dessa samt beräknade effekter är beräknade (i synnerhet kopplat till otydligheten i förslagens skrivningar)

Utveckling; Det behöver klargöras vilken nivå som krävs för att uppfylla de krav som ställs i artikel 5. Att utföra förfaranden online kan ha en ganska bred tolkning av olika grad av komplexitet i lösningen. Konsekvenser för Försäkringskassan (och övriga svenska institutioner) påverkas givetvis av hur dessa krav specificeras. Kommer det att krävs nyutveckling, förändringar i befintliga tjänster etc. Vid stort behov av nyutveckling kommer det få påverkan på Försäkringskassans planerade utvecklingsinsatser då den snäva tidsramen ställer höga krav på att prioritera detta.

Befintliga informationstjänster; Det behöver klargöras om den nya digitala ingången ska finnas parallellt med den befintliga informationstjänsten MISSOC (Mutual Information System on Social Protection), som idag tillhandahåller information om socialförsäkringsförmåner inom respektive medlemsland. Det

Datum
2017-08-24Vår beteckning
Dnr 036309-2017
Er beteckning
Dnr UD2017/08107/HI

förefaller onödigt krångligt att underhålla flera informationstjänster med identisk information.

Samverkan; Sverige som medlemsstat bör enas och samverka om en gemensam ambition. Ett exempel skulle vara en egen portal inom Sverige som kan länkas från den gemensamma portalen. Behovet som förordningen vill lösa finns även nationellt. Det är viktigt att sådant arbete och arbetet som nationell samordnare (artikel 24) tillsätts av någon med god kunskap om lösningsarkitektur.

Språk; Utifrån förslaget utformning är det oklart huruvida användare ska kunna lämna in uppgifter i olika förfaranden på annat språk än svenska samt om myndigheterna kommer bli skyldiga att göra registreringar på annat språk än svenska. Om myndighetsutövning ska utföras på annat språk än svenska så behöver det utredas hur detta förhåller sig till Språklagen (SFS 2009:600) som anger att språket i förvaltningsmyndigheter som fullgör uppgifter i offentlig verksamhet är svenska.

Det som anges är att i synnerhet informationen ska finnas tillgänglig på minst ett officiellt EU-språk utöver det nationella eller de nationella språken för privatpersoner och företag. För Sveriges medborgare är det mest lämpliga andraspråket engelska. Dock kan det vara så att vissa EU-länder skulle välja ett annat EU-språk än engelska komplement vilket skulle bli mer begränsande.

Beslut om detta yttrande har fattats av avdelningschefen Per Eleblad i närvaro av områdeschefen Håkan Sörberg och verksamhetsutvecklare Markus Bill, den senare som föredragande.

Per Eleblad

Markus Bill