

Socialdepartementet

103 33 Stockholm

Försäkringskassans svar på förslag gällande 11 kap. 4 § och 12 kap. 17 § socialförsäkringsbalken från SOU 2017:101 Jämställt föräldraskap och goda uppväxtvillkor för barn

Sammanfattning

Försäkringskassan är positiv till båda förslagen. Försäkringskassan föreslår dock att förslaget om reservering av dagar på grundnivå ska gälla för alla barn.

Konsekvenser av förslagen

Försäkringskassan välkomnar förslaget om att även en förälders sambo ska kunna nyttja föräldraförsäkringen.

Försäkringskassan är positiv till att även föräldrapenning på grundnivå ska ingå i de reserverade dagarna. Genom att reservera dagar för vardera föräldern även på grundnivå uppmuntrar det till ett jämställt användande av föräldraförsäkringen och bidrar till en snabbare etablering i samhället.

Det skulle underlätta för alla i ett redan komplicerat regelverk om varje förälder hade reserverade dagar istället för att föräldrarnas eventuella inkomst har betydelse för om dagarna kan avstås eller inte. En utredning av föräldrarnas sjukpenninggrundande inkomst (SGI) måste göras för att både föräldern och Försäkringskassan ska kunna veta om föräldern vid just det tillfället har rätt att avstå dagar. Även om en förälder för tillfället inte arbetar kan föräldern befinna sig i ett SGI-skydd vilket innebär att föräldern har reserverade dagar. Det är därför svårt för både Försäkringskassan och föräldrar att kunna förutse om de har rätt att avstå dagar till den andra föräldern.

Försäkringskassan föreslår därför att förslaget ska omfatta alla barn oavsett när de är födda och att lagändringen ska gälla för de som kommit in med sin anmälan om avstående från och med den 1 juli 2019. Om förslaget inte omfattar alla barn kommer vi ha två olika parallella regelverk vilket kan påverka rättssäkerheten. Det innebär också att Försäkringskassan under de kommande elva åren efter ikraftträdandet kommer att ha en högre administrationskostnad för att fortsätta utreda om rätten att avstå dagar finns. Det gör det även svårt för föräldrarna att hålla isär vilket regelverk som gäller för vilket barn.

Ekonomiska konsekvenser

Sammanfattning

Införandekostnaderna utifrån förslagen bedöms bli marginella då förslagen har en annan konstruktion än i utredningen.

Löpande kostnader är mycket svåra att beräkna då de är helt beroende på föräldrarnas beteende. Vi har gjort vissa antaganden kring ärendevolymer och på så sätt fått fram en uppskattning av handläggningskostnader/år enligt nedanstående tabell.

**Tabell Förvaltningskostnader i
miljontal kronor ¹⁾**

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Summa
Införande	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Nedskrivningar	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Avskrivningar	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Räntor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Införandekostnader	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Handläggning	0,0	0,4	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	4,8
Övrigt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Löpande kostnader	0,0	0,4	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	4,8
Summa	0,1	0,4	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	4,9

1) Är i 2018 års prisnivå med full kostnadstäckning

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Ann-Marie Begler i närvaro av rättschef Eva Nordqvist, verksamhetsområdeschef Stefan Forsberg och verksamhetsutvecklare Pia Tegnér, den senare som föredragande.

Ann-Marie Begler

Pia Tegnér