

s.registrator@regeringskansliet.se

Socialdepartementets ärendenummer  
S2017/06092/FST

## **Trafikverkets underlag enligt 4 d § förordning (2010:1745) om bilstöd till personer med funktionshinder**

Försäkringskassan har beretts tillfälle att lämna synpunkter på Trafikverkets underlag för revision av förteckningen i bilaga till förordning (2010:1745) om bilstöd till personer med funktionshinder.

### **Sammanfattning**

Försäkringskassan har inga synpunkter på att det inte föreslås förändringar i bilaga punkt 1. Försäkringskassan har inga synpunkter på de schablonbelopp som föreslås. Försäkringskassan delar Trafikverkets bedömning att det behövs definitioner i förteckningen och att det behövs övergångsbestämmelser.

Försäkringskassan anser dock att urvalet av anordningar som Trafikverket har undersökt är för litet. Det framgår inte av underlaget hur Trafikverket kommit till slutsatsen att vissa anordningar nu är så vanligt förekommande att de inte ska ingå i förordningen. Försäkringskassan ser att vi i fler fall än tidigare kommer att få utreda om anordningen är att anse som standardutrustning i bilen eller normalt förekommande tilläggsutrustning till bilar i bilens prisklass, om inte det finns ytterligare underlag som vi kan ta del av.

### **Bilaga punkt 2 – definitioner av benämningar i tabellen**

Försäkringskassan delar Trafikverkets bedömning att det behövs definitioner av vissa benämningar i förteckningen under punkten 2 i bilagan till förordning (2010:1745).

Det har funnits en viss osäkerhet om vad som menas med ”Elektriskt manövrerad förarstol, med utökade ergonomiska egenskaper”. Ska en sådan elektrisk förarstol minst ha en sexvägsjustering och därutöver ha utökade ergonomiska egenskaper eller räcker det att den elektriskt manövrerade förarstolen har flera ergonomiska egenskaper? Denna otydlighet har resulterat i att Försäkringskassan har fått betala ut tilläggsbidrag, enligt 52 kap. 18 c § SFB, för ”Elektriskt manövrerad förarstol, med utökade ergonomiska egenskaper” när denna inte haft minst ”sexvägs justering”. Försäkringskassan anser därför att det är viktigt att definitioner införs särskilt som det inte finns

några förarbeten som kan ge stadga åt tolkningen. Det blir också tydligare för de försäkrade vilka anordningar som kan berättiga till tilläggsbidrag enligt 52 kap. 18 c § SFB.

### **Undersökta anordningar som befanns vara vanligt förekommande och som därmed inte berättigar till tilläggsbidrag enligt 52 kap. 18 c § SFB**

Försäkringskassan anser att urvalet av anordningar som Trafikverket undersökt är för litet. Alla anordningar som finns på marknaden när genomgången görs bör tas med för att överväga om dessa ska ingå i förordningen eller inte.

Försäkringskassan menar att följande anordningar bör finnas med i underlaget:

- Automatiskt hel/halvljus
- Autobroms
- "Areaview"
- Skilja på om värmaren drivs med diesel, bensin eller el (motorvärmare)
- Tonade fönsterglas
- Rattvärme
- Luftfjädring från fabrik
- Dödvinkelsensor/BLIS
- Parkassistent (dvs. funktionen där du inte behöver vrida på ratten själv vid fickparkering).
- Lättad styrservo från fabrik
- Skjutdörr istället för slagdörr
- Sportstolar/skålade stolar med extra stöd
- Armstöd
- Ställbar ratt
- Lastnät
- GSM-start till värmare
- Adaptiv luftfjädring

### **Förväntade konsekvenser av ändringen**

Försäkringskassan noterar att automatisk växellåda och fjärrmanövrerad bränsle driven kupévärmare kommer att utgå ur förordningen. Detta kommer, precis som Trafikverket påpekar, innebära att Försäkringskassan inte kan bevilja tilläggsbidrag enligt 52 kap. 18 c § SFB för dessa anordningar. De försäkrade som behöver sådana anordningar för att kunna använda en bil har dock möjlighet att ansöka om anpassningsbidrag för kostnaderna för dessa. Försäkringskassan får då bedöma om anpassningsbidrag kan lämnas, dvs. om anordningen är att anse som standardutrustning i bilen eller normalt förekommande tilläggsutrustning till bilen, enligt 52 kap. 19 a § SFB. Vid den bedömningen har Försäkringskassan tidigare kunnat få viss ledning av Trafikverkets underlag.

I det nu aktuella underlaget konstaterar Trafikverket att vissa anordningar numera är så vanliga att de inte kan ingå i förordningen men det framgår inte hur de har kommit fram till detta. När det inte finns en sådan närmare redogörelse kommer Försäkringskassan i fler fall än tidigare att få utreda om anordningen är att anse som standardutrustning i bilen eller normalt förekommande tilläggsutrustning till bilar i bilens prisklass, om inte Försäkringskassan kan ta del av ytterligare underlag.

Försäkringskassan konstaterar, även om det är en följd av bestämmelsernas konstruktion, att de försäkrade som för att kunna använda bilen behöver de anordningar som nu kommer att utgå ur förordningen kommer att få ett väsentligt lägre inköpsbidrag. Det är svårt att överblicka vilka konsekvenser detta kan få men en effekt kanske kan bli att fler gör bilval som är mindre lämpliga.

### **Förslag till övergångsbestämmelser**

Försäkringskassan delar Trafikverkets bedömning att det behövs övergångsbestämmelser till den ändrade förteckningen i bilagan till förordning (2010:1745). Försäkringskassan anser att den äldre förteckningen ska gälla i ärenden i vilken en ansökan om bilstöd har kommit in till Försäkringskassan före ikraftträdandet.

Försäkringskassan vill framhålla att ytterligare eller andra synpunkter möjligen hade kunnat framföras om Försäkringskassan hade haft tillgång till den utredning som ligger till grund för Trafikverkets underlag.

Beslut om detta yttrande har fattats av områdeschef Monica Svanholm i närvaro av verksamhetsområdeschef Gun Borgstedt och verksamhetsutvecklare Henrik Alenius, den senare som föredragande.

Monica Svanholm

Henrik Alenius