

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket

104 22 Stockholm

Förslag till ändring av Tandvårds- och läkemedelsförmånsverkets föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2025:68) om statligt tandvårdsstöd

(Dnr 00520/2026)

Sammanfattning

Försäkringskassan tillstyrker majoriteten av Tandvårds- och läkemedelsförmånsverkets (TLV) föreslagna ändringar. Vi ser behov av justeringar av vissa av förslagen, vilket framgår nedan.

Förslag till 7–9 §§

I 7–9 §§ i föreskriften föreslås särskilda bestämmelser avseende vilken behörighet en behandlare ska ha för att åtgärden ska anses ersättningsberättigande.

En särskild fråga är vilka åtgärder som tandläkar- och tandhygieniststudenter utför som ska vara ersättningsberättigande. Därvid behöver hänsyn bland annat tas till vilka uppgifter som studenter får utföra enligt Socialstyrelsens föreskrifter (HSLF-FS 2025:51) om behörighet att utföra vissa arbetsuppgifter inom tandvården samt eventuella föreskrifter avseende delegation av uppgifter. Försäkringskassan noterar att nuvarande utformning av förslag till 9 § i TLV:s föreskrifter innebär att åtgärder som utförs av tandläkar- eller tandhygieniststudenter efter delegation i många fall inte kommer att vara ersättningsberättigande. Om dessa studenter ska rapportera in åtgärder till Försäkringskassan som utförda i eget namn behöver bestämmelserna ses över för att möjliggöra att sådana åtgärder blir ersättningsberättigande.

Försäkringskassan anser vidare att förslagen reglering blir otydlig när det gäller 8 och 9 §§ i föreskriften och hur dessa beskrivs i konsekvensutredningen. Av förslag till 8 § framgår att åtgärd 303 inte är ersättningsberättigande om den utförs av tandhygienist (motsvarande gäller enligt förslag till 9 § för åtgärd 302 och 303 i fråga om ej legitimerad tandvårdspersonal). I den detaljerade beskrivningen av förslaget (s. 7 i appendix med konsekvensutredning per ändringsförslag) anges dock att detta inte innebär någon inskränkning i tandhygienisters möjlighet att utföra de behandlingar som beskrivs i åtgärdstexten samt att de mindre omfattande åtgärderna (301 och 302) kan användas för det som beskrivs i åtgärdstexten för åtgärd 303. Detta sätt att reglera kan ge upphov till tolkningssvårigheter, exempelvis i det fall en tandhygienist eller ej legitimerad tandvårdspersonal har utfört en sjukdoms- eller smärtbehandling som är "omfattande" enligt åtgärdstexterna, till exempel temporär mjuk eller hård rebasering av protes, men inrapporteringen till Försäkringskassan avser åtgärd 301 eller 302. Risken för tolkningssvårigheter uppstår särskilt eftersom användande av åtgärds-koder som inte motsvarar den faktiskt utförda behandlingen i andra situationer kan utgöra försök att kringgå bestämmelserna i föreskrifterna.

3. Förbiseende/utökning – Regel E.9 tillförs åtgärd 861–863 och 865

I bilaga 1 till föreskriften tillförs regel E.9, under "Avtagbar protes", åtgärdskoderna 861–863, 865. Av konsekvensutredningen (s. 16 i appendix med konsekvensutredning per ändringsförslag) framgår att det rör sig om ett förbiseende som har uppmärksammats av Försäkringskassan. Försäkringskassan har dock även framfört att 871–873 behöver läggas till i E.9 första stycket så att dessa kan bli ersättnings berättigande inom 3 år efter 861–863 eller 865 slutförts.

4. Förtydligande – Översyn av tider för efterkontroll mellan åtgärdsgrupperna

Försäkringskassan anser att förslagets utformning gällande införande av en bestämd tidsgräns blir otydligt i den del som avser fyllningar (700). Det framstår av konsekvensutredningen (s. 19–21 i appendix med konsekvensutredning per ändringsförslag) som att avsikten är att om en fyllning inte håller så ska ny ersättning inte kunna lämnas för samma tandposition och samma ytor inom tre månader efter slutförd åtgärd. TLV:s resonemang om att Försäkringskassans IT-stöd kan behöva justeras genom att lägga in spärrar för ny åtgärd inom en viss tid efter slutförd åtgärd för behandling där det inte finns sådana spärrar förefaller dock inte aktuellt med den föreslagna skrivningen i föreskriften. Det inte är tillräckligt tydligt reglerat att en ny fyllning *inte* kan vara ersättningsberättigande inom tre månader, eftersom det skulle kunna anses utgöra en "ny" åtgärd.

6 och 7. Nya tilläggsåtgärder 505 och 524

Försäkringskassan har uppmärksammat att de nya tilläggsåtgärderna 505 och 524 inte har inkluderats i de tillstånd där de bör vara tillämpliga enligt föreskriften. En preliminär genomgång indikerar att åtgärderna bör kunna tillämpas inom följande tillstånd och regler: 3051, 3063, 3065 (regel C.1), 4002, 4012, 4041, 4072, 4073, 4081, 4772 (regel D.2), 5041, 5051 samt 5052. Det bör dock framhållas att denna uppräkningslista är preliminär och att en fördjupad analys behöver genomföras för att säkerställa att samtliga relevanta tillstånd omfattas. Försäkringskassan ser därför behov av att föreskriften justeras i denna del.

Beslut i detta ärende har fattats av rättschef Ingrid Utne i närvaro av t.f. avdelningschef Magnus Fors och rättslig expert Axel Jönsson, den senare som föredragande.

Ingrid Utne

Axel Jönsson